## **CONTENIDO**

AG	AGRADECIMIENTOS		
In	TRODUCCIÓN	17	
	Capítulo Primero		
	Conceptualización del formalismo y el antiformalismo		
1.	UN CONCEPTO MÁS AMPLIO DE INTERPRETACIÓN NORMATIVA	21	
2.	EL FORMALISMO EN LA INTERPRETACIÓN NORMATIVA EL SERVILISMO A LA LEY		
3.	EL ANTIFORMALISMO: EL GUSTO INFATIGABLE POR EL ACTIVISMO JUDICIAL	29	
4.	RECAPITULACIÓN GENERAL Y REDIRECCIONAMIENTO.	36	
	Capítulo segundo		
	Los primeros formalistas: la exégesis francesa y el conceptualismo alemán		
1.	PRESENTACIÓN HISTÓRICA	39	
2.	LA ESCUELA DE LA EXÉGESIS	42	
	2.1. El desarrollo de la escuela de la exégesis	45	
	2.2. La escuela de la exégesis desde el pensamiento de Geny	46	
	2.3. El silogismo en la exégesis	50	
	2.4. RECAPITULACIÓN DE LA EXÉGESIS	52	

## Capítulo tercero

## La begriffsjurisprudenz, la jurisprudencia de conceptos o el conceptualismo alemán: Los tiempos de las teorías generales

l.	PRESENTACION5	5
2.	EL MÉTODO INDUCTIVO EN EL CONCEPTUALISMO ALEMÁN50	6
3.	EL CONCEPTUALISMO DESDE LA VISIÓN DE GENY 5	8
4.	LA RECEPCIÓN DEL CONCEPTUALISMO Y RECAPITULACIÓN6	1
	Capítulo cuarto	
La	BELLE ÉPOQUE EN EL DERECHO: LOS ANTIFORMALISTAS FRANCESES Y SU NUEVA VISIÓN DEL DERECHO	•
1.	PRESENTACIÓN: LA SITUACIÓN EUROPEA A FINALES DEL SIGLO XIX	5
2.	LA OBRA MONUMENTAL DE FRANÇOIS GENY 6	9
3.	FRANÇOIS GÉNY: LA "CRÍTICA NEGATIVA DEL MÉTODO TRADICIONAL"	0
	3.1. Crítica en contra de la exégesis	2
	3.1.1.Los vacíos en la ley7	4
	3.1.2.La plenitud del ordenamiento jurídico 7	6
	3.1.3.La crítica central a la exégesis: los límites Del derecho legislado7	
	3.2. Crítica al conceptualismo: el irredimible "abuso de las abstracciones lógicas en el Método Tradicional"	1
	3.2.1.La objetivización y limitación de los conceptos8	1

	3.2.2.Conclusiones de la crítica contra el conceptualismo alemán	84
4.	FRANÇOIS GÉNY Y EL HORIZONTE INSOSPECHADO DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA: LA LIBRE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	85
	4.1. La reconstrucción de las Fuentes Formales del Derecho Positivo y su interacción en la interpretación del Derecho	88
	4.1.1.La ley escrita	89
	4.1.2.La costumbre	95
	4.1.3.La autoridad o tradición	99
	4.2. La Libre Investigación Científica (LIC)	108
	4.2.1.La naturaleza de las cosas	110
	4.2.2.La analogía	113
	4.2.3.Los "elementos de nuestra organización jurídica positiva"	114
	4.2.4.El papel de las ciencias sociales en la interpretación	115
	4.2.5.El equilibrio de los intereses contrapuestos	118
	4.3. La jerarquía de las FFDP y la LIC	119
	4.4. RECAPITULACIÓN DEL ANTIFORMALISMO FRANCÉS	120
	Capítulo Quinto	
H	El positivismo jurídico de Hans Kelsen y H.L. Iart ¿formalismo, antiformalismo, o tercera y	
1.	LOS CONVULSIONADOS TIEMPOS DE LAS DOS GUERRAS MUNDIALES	125

2.	EL PENSAMIENTO QUE CONMOCIONÓ AL MUNDO: LA TEORÍA PURA DEL DERECHO DE HANS KELSEN 128		
	2.1.	Advertencias Preliminares	129
	2.2.	ESTUDIO GENERAL SOBRE LA SEPARACIÓN ENTRE DERECHO Y MORAL: LA CRÍTICA A LOS SUBJETIVISMOS Y AL DERECHO NATURAL	130
		2.2.1.Crítica al iusnaturalismo	132
	2.3.	Lineamientos básicos de la Teoría Jurídica de Kelsen: La norma fundamental ( <i>Grundnorm</i> ) y la pirámide normativa	135
		2.3.1.El problema de la validez de la norma	136
		2.3.2.La norma fundamental	137
		2.3.3.La constitución en sentido material y la construcción escalonada del ordenamiento jurídico	140
	2.4.	Un apunte sobre la interpretación desde Hans Kelsen	
3.		POSITIVISMO ANALÍTICO DE UN BRITÁNICO: RBERT LIONEL ADOLPHUS (HLA) HART	153
	3.1.	Presentación	153
	3.2.	La crítica a Austin	154
		3.2.1.Descripción del imperativismo jurídico	154
		3.2.2.El debate de la teoría imperativista	158
		3.2.2.1. Sobre el contenido de las Normas Jurídicas	159
		3.2.2.2. Sobre el ámbito de aplicación de las normas jurídicas	161

		3.2.2.3. Soore et origen de las normas juridicas	101
		3.2.2.4. El problema del "soberano"	161
	3.3.	La Tesis de H.L.A. Hart: La idea de regla	. 164
		3.3.1.Reglas primarias y reglas secundarias	. 164
		3.3.2.La regla de reconocimiento	167
		3.3.3.EL PROBLEMA DEL LENGUAJE USADO EN LAS REGLAS	170
		3.3.4.Las variantes del escepticismo en el derecho	173
		Capítulo Sexto	
	L	LAS PROPUESTAS EN CONTRA DEL UTILITARISMO: A TESIS DE LOS DERECHOS DE RONALD MYLES FORKIN Y EL ANÁLISIS ECONÓMICO DEL DERECHO	
1.	PRE	SENTACIÓN HISTÓRICA	177
2.	UNA	A ACLARACIÓN NECESARIA	181
3.		TESIS DE LOS DERECHOS: LOS DERECHOS: ¿EN SERIO? OBRA DE RONALD MYLES DWORKIN	
	3.1.	Criticando el positivismo jurídico: La idea de los Principios y de las Directrices Políticas	
		3.1.1.Presentación	184
		3.1.2.El positivismo jurídico según Dworkin	. 185
		3.1.3.Los principios y las reglas	186
		3.1.4.EL PROBLEMA DE LA MORALIDAD CONCURRENTE Y CONVENCIONAL EN EL POSITIVISMO	. 190
	3.2.	El reto de resolver un caso difícil. Apuntes sobre tres personajes míticos: El juez Hércules, el juez Herbert y el político Nixon	

		3.2.1.Objeciones a la teoría de los derechos	. 191
		3.2.2.EL JUEZ HÉRCULES ENTRA A RESOLVER UN CASO	.193
		3.2.3.EL JUEZ HERBERT: LA CRÍTICA CONTRA HART	196
		3.2.4.EL "MAL" POLÍTICO: NIXON	197
	3.3.	Dos noticias que estremecen: El derecho a la libertad no existe y hay una sola respuesta	100
		CORRECTA A LOS CASOS DIFÍCILES	199
	3.4.	La posición de Dworkin	203
4.	UN	PEQUEÑO APUNTE SOBRE ROBERT NOZICK	206
5.		OTRO LADO DEL DEBATE: EL ANÁLISIS ECONÓMICO DERECHO	208
	5.1.	Prolegómenos	208
	5.2.	EL PENSAMIENTO DE RICHARD POSNER	211
	5.3.	ACERCAMIENTO A LAS IDEAS DE GUIDO CALABRESI Y EL DEBATE CON RICHARD POSNER	213
	5.4.	La estructura general de la escuela del Análisis Económico del Derecho	.215
6.	CON	NCLUSIÓN	.217
Rip	LIOC	RAFÍA	221